

Согласно данным Администрации Томского района, в пределах третьего пояса зоны санитарной охраны водозабора определены перспективные зоны для развития индивидуального жилищного строительства, дачного строительства, а также производственные зоны. Значительная часть застраиваемой территории левобережья р. Томи находится на площади, где подземные воды, используемые для питьевого водоснабжения, по геолого-гидрогеологическим условиям являются недостаточно защищенными от поверхностного загрязнения [3]. Это связано с длительной эксплуатацией двух Северских и Томского крупных подземных водозаборов и образованием единой депрессионной поверхности, однако разрастание существующих населенных пунктов, увеличение численности населения, которое нуждается в качественном водоснабжении, может усугубить проблему. Слабая защищенность подземных вод требует строжайшего соблюдения санитарных правил и норм по размещению планируемых объектов, правил по их сооружению и эксплуатации.

Поскольку не существует определенных требований, ограничивающих деятельность населения, целесообразно создать областной нормативно-правовой документ, который бы урегулировал вопросы, связанные с проблемой использования исследуемой территории. Кроме того, на данный момент не существует законодательных актов, которые бы учитывали гидрогеологические условия и гидродинамические процессы, что в обязательном порядке должно приниматься во внимание в целях устойчивого развития территории Обь-Томского междуречья.

Но, поскольку застройку территории невозможно остановить, то будущие проекты планировки и межевания должны учитывать статус данной территории, соблюдать действующие санитарные нормы и правила и проводить необходимые мероприятия, предусмотренные СП 2.1.5.1059-01, пунктом 3.2 СанПиН 2.1.4.1110-02, а также в случае принятия областного закона соблюдать и его требования.

Экологическая безопасность водопользования и землеустройства должна включать в себя высокое качество природной окружающей среды, максимально благоприятные показатели здоровья, а также большую продолжительность жизни [3].

Хозяйственное освоение территорий может считаться успешным и рациональным только с учетом всех природных факторов, определяющих состояние биосферы. Без знания природных факторов, включающих и экологическую обстановку территорий невозможно выбрать рациональное направление использования земель, спрогнозировать дальнейшее развитие территории, а также обеспечить экологическую безопасность.

Таким образом, на сегодняшний день управление земельными и водными ресурсами должно учитывать особенности современного состояния ландшафтов междуречья, в том числе различное антропогенное воздействие. Наиболее значимыми типами воздействия являются урбанизация, эксплуатация Томского водозабора, деятельность сельскохозяйственных предприятий, вырубка леса, рекреационная деятельность, эксплуатация транспортных систем и др.

Литература

1. Карта охраны окружающей среды Томской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://green.tsu.ru/oos/>.
2. Панченко Е.М., Дюкарев А.Г. Эколого-функциональное зонирование Обь-Томского междуречья и охрана окружающей среды // Работа выполнена в рамках программы фундаментальных исследований СО РАН (проекты 6.3.1.16 и 7.10.1.3). – Томск, 2007.
3. Попов В.К., Лукашевич О.Д., Коробкин В.А. [и др.] Эколого-экономические аспекты эксплуатации подземных вод Обь-Томского междуречья – Томск: ТГАСУ, 2003. – 174 с.
4. Чилингер Л. Н. Территориальное планирование для устойчивого развития водосборных урбанизированных территорий (г. Томск). –Томск: НИ ТПУ, 2017. – 126 с.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В АРКТИКЕ И ЕГО НАРУШЕНИЯ

А.А. Сафронова

Научный руководитель профессор О.А. Пасько

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Томск, Россия

Заинтересованность в освоении Арктики в последнее время приобретает качественно иной характер, чем ранее. В центр внимания становится вопрос обеспечения охраны окружающей среды макрорегиона и экологической безопасности его населения [3]. Международно-правовое обеспечение охраны окружающей среды – одно из новых, продолжающих свое формирование направлений международного права, это связано, прежде всего, с возрастающей актуальностью глобальных экологических проблем.

Единого международного документа, определяющего правовой статус Арктики, в настоящее время не существует. Правовое регулирование реализуется через международные природоохранные конвенции, договоры, соглашения, резолюции и т.п. Центральное место среди существующих основ международно-правовой охраны окружающей среды занимают резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и Всемирная хартия природы, играющие ключевую роль в реализации принципов и положений международно-правового экологического сотрудничества.

Тем не менее, современные международные эколого - нормативные документы не обеспечивают всю полноту реализации экологической безопасности важнейшего региона Земли (табл. 1).

Одной из актуальных государственных задач Российской Федерации, является развитие энергетики в Арктической зоне, при этом может возрасти угроза сбой уникальной экологической системы Заполярья.

Таблица

СЕКЦИЯ 8. ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ И ВОПРОСЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Правовое регулирование экологического менеджмента в Арктике

№	Международные конвенции и соглашения в области охраны окружающей среды	Цель	Выполнение	Результат нарушения договоренностей
1	Всемирная хартия природы. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 28.10.82 [2]	Возложение ответственности на все государства в области сохранения окружающей среды (ОС)	с нарушениями, отходы, накопленные от предыдущей хозяйственной деятельности в Арктической зоне Красноярского края несут значительный ущерб ОС	Происходит прогрессирующее загрязнение и деградация компонентов природной среды в условиях усиливающейся антропогенной нагрузки
2	Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Международный договор от 14.06.92	Возложение обязанности на все государства обеспечить защиту среды обитания и природных ресурсов	с нарушениями, отходы, накопленные от предыдущей хозяйственной деятельности в Арктической зоне Красноярского края несут значительный ущерб ОС	Происходит прогрессирующее загрязнение и деградация компонентов природной среды в условиях усиливающейся антропогенной нагрузки
3	Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. Конвенция от 23.05.01 [3]	Заключается в охране здоровья человека и окружающей среды от стойких органических загрязнителей.	с нарушениями, отходы, накопленные от предыдущей хозяйственной деятельности в Арктической зоне Красноярского края несут значительный ущерб ОС	Происходит активная трансформация естественного геохимического фона, внедрение вредных веществ в цепи питания и повышенная заболеваемость населения
4	Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике» [4]	Возложение обязательств в отношении охраны окружающей среды Арктики	с нарушениями, отходы, накопленные от предыдущей хозяйственной деятельности в Арктической зоне Красноярского края несут значительный ущерб ОС	Накопленные отходы, размещенные на территории Арктической зоны Красноярского края, наносят значительный урон окружающей среде Арктики.
5	Инуикская декларация о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике [5];	Возложение обязательств по обеспечению социально-экономического развития в Арктике и по защите окружающей среды	с нарушениями, отходы, накопленные от предыдущей хозяйственной деятельности в Арктической зоне Красноярского края несут значительный ущерб ОС	Накопленные отходы, размещенные на территории Арктической зоны Красноярского края, наносят значительный урон окружающей среде Арктики

Среди основных целей государственной политики Российской Федерации в Арктике названы сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, в частности ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата, среди стратегических приоритетов - активизация приграничного сотрудничества, в том числе в области сохранения окружающей природной среды в Арктике [1].

Важнейшей современной проблемой Арктической зоны Красноярского края, как и страны в целом [6, 9] является ликвидация отходов, которые в течение десятилетий накапливались вокруг заполярных городов и посёлков. В результате прекращения хозяйственной, военной и иной деятельности в арктической зоне остались брошенными и затопленными объекты, в том числе с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом. На территориях расформированных воинских частей сохранились транспортные средства и здания, объекты, на которых расположены склады горюче-смазочных материалов и свалки пустых бочек. В процессе коррозии бочкотары, на данных территориях происходит постоянный разлив нефтепродуктов, которые впоследствии попадают в открытое море. В результате мониторинга загрязнения морской среды в районах свалок установлено повышенное содержание загрязняющих веществ (нефтяные углеводороды и тяжелые металлы) [4]. Обнаружены: активная трансформация естественного геохимического фона, внедрение вредных веществ в цепи питания и повышенная заболеваемость населения [7], что является важнейшей экологической проблемой [2, 5, 8, 10].

На основании выше перечисленных проблем, связанных с размещением накопленных отходов на территории Арктической зоны Красноярского края, можно с уверенностью сказать, что экосистема данной территории находится под угрозой необратимого нарушения ее состояния.

Дальнейшее социальное и экономическое развитие территории невозможно без решения экологических проблем. Часть из них необходимо решать уже сегодня и, прежде всего, по ликвидации накопленного экологического ущерба.

Сегодня реализация идеи устойчивого развития арктического региона нуждается в дополнительных нормах природоохранной направленности специально созданных для Арктической зоны не только Красноярского края, а для всего международного сообщества.

Литература

1. Всемирная хартия природы. (Принята резолюцией 37/7 Генеральной Ассамблеи 28.10.1982) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/charter_for_nature.shtml.
2. Душкова Д. О., Евсеев А. В. Анализ техногенного воздействия на геосистемы Европейского Севера России // Арктика и Север. – 2011. – № 4. – С. 26 – 30.
3. Джунусова Д.Н. О совершенствовании отечественного законодательства в области предотвращения загрязнения арктических вод в процессе освоения континентального шельфа // Актуальные проблемы экономики и права - 2010. №4. – С. 232 – 235.
4. Инувикская декларация о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arctic-council.org/eppr/reports/ministerial-direction/1996-inuvik-canada/>.
5. Макова Е. Рейтинг экологических проблем Арктики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://arctic-centre.com/ru/analitika/item/295-rejting-ekologicheskikh-problem-arktiki>.
6. Нуукская декларация об окружающей среде и развитии в Арктике 1996 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arctic-council.org/eppr/reports/ministerial-direction/1993-nuuk-greenland/>.
7. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденные Президентом Российской Федерации 18 сентября 2008 г. № Пр-1969 (п. 6, 7).
8. Пасько О. А. и Мочалова Т. Н. Временное и территориальное изменение токсичности почв полигона твердых бытовых отходов // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – 2015. № 7. – С. 65 – 71;
9. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях. Конвенция // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/pollutants.pdf;
10. Pasko O.A., Mochalova T.N Toxicity Assessment of Contaminated Soils of Solid Domestic Waste Landfill XVIII International Scientific Symposium in Honour of Academician M. A. Usov: Problems of Geology and Subsurface Development. Volume 21 of Journal of Physics: Earth and Environmental Science <http://dx.doi.org/10.1088/1755-1315/21/1/012026>.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗЕМЕЛЬ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

А. Ю. Смирнова

Научный руководитель доцент В.А. Базавлук

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Под эффективностью земельного надзора подразумевают достижение органами государственного надзора показателей, характеризующих улучшение состояния исполнения гражданами, индивидуальными предпринимателями, должностными и юридическими лицами требований земельного законодательства [2].

К мероприятиям, приводящим к повышению эффективности деятельности государственного земельного надзора относят:

1. Улучшение качественного уровня информирования населения о требованиях земельного законодательства и о его изменениях.
2. Повышение грамотности населения в правовых земельных вопросах.
3. Проведение государственной регистрации земельных правонарушений в качестве совершенствования процедуры их устранения.
4. Использование существующих геоинформационных систем для организации ведения и планирования ежегодного плана проверок.
5. Согласование и сосредоточение действий по составлению планов ежегодных проверок земельных правонарушений в едином центре.

Вышеперечисленные мероприятия предлагается реализовать следующим образом:

1. Улучшение качественного уровня информирования населения о требованиях земельного законодательства и о его изменениях путем публикации данной информации в СМИ и на телевидении, освещения данных вопросов по радио. Так по состоянию на 2017 г. в Томской области информирование населения о требованиях законодательства доводится до сведения населения 35 раз в год [3], в том числе из них 1 выступление на телевидении, что считается недостаточным. Эта информация доносится до населения в хаотичном порядке, предлагается упорядочить и систематизировать во времени выдачу законодательной информации населению и сделать ее более доступной средствами информации.
2. Повышение грамотности населения в правовых земельных вопросах путем проведения дней консультаций, «круглых столов», дней открытых дверей, семинаров и т.д.